



Al servicio de la Justicia y de la Paz Social

DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN
TRIBUNAL SUPERIOR

SALVAMENTO PARCIAL DE VOTO.

PROCESO: VERBAL R.C.E.
Demandantes: MARIA CAMILA MORA SALDARRIAGA
Demandado: TAX COOPEBOMBAS LTDA. Y OTROS
RADICADO: 050013103016 2021 00282 01.
Magistrado Ponente: MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO

Respetuosamente me aparto de la decisión mayoritaria de la Sala en cuanto modificó la sentencia de primera instancia, desestimando algunos ítems y modificando otros en la tasación de perjuicios materiales, y disminuyendo el monto de los inmateriales, respecto al daño moral y a la vida de relación. Comparto la modificación atinente a la cobertura de las pólizas acreditadas y en lo atinente a la causación de intereses a cargo de la aseguradora desde la fecha de ejecutoria de la sentencia y hasta el pago; razón por la cual, resulta parcial mi desacuerdo con la providencia.

Al respecto me permito expresar que, con la salvedad advertida, debió confirmarse la sentencia de instancia porque acoge criterios jurídicos serios, obra dentro del marco de los precedentes aplicables y cumple con el debido proceso sustancial que corresponde.

En el presente caso, en el cual se estableció de manera diáfana la culpa del demandado y los presupuestos de la RCE, no puede convertirse el ejercicio de la valoración probatoria en el sucedáneo del deber de los demandados de acreditar a plenitud todos y cada uno de los supuestos en virtud de los cuales habrían de minimizarse la tasación de perjuicios.

En punto a ello, la Corte Suprema de Justicia en sentencia SC506 de 2022 M.P. Hilda González Neira respecto de la tasación del lucro cesante advirtió que:

"4.- En punto de ese lucro cesante que interesa al sub lite, tratándose de daño a las personas, en no pocas veces está ligado a la productividad del individuo, debido a la disminución de sus ingresos por la pérdida del empleo, o variación de las circunstancias personales como consecuencia del insuceso, por lo que esta Corte para efectos de esa tasación ha tomado en consideración la pérdida de capacidad laboral que aquel enfrente y a partir de allí y los criterios actuariales que indican las normas antes citadas obtener la cuantía de la indemnización.

(...)

Más recientemente en proveído SC3919-2021 se expuso, que:

Por lo tanto, no es menester exigir al afectado que demuestre el desarrollo de un laborío redituable para acceder a su pretensión, basta con encontrar acreditada la pérdida de su capacidad laboral - temporal o permanente-, salvo que su aspiración sea una tasación mayor, por cuanto:

(I) Las reglas de la experiencia indican que una persona adulta, concluido el débito alimentario, realiza actividades redituables como mecanismo para garantizar su sustento personal;

(II) Existe un daño virtual cuando se tiene certeza sobre su ocurrencia futura, inferido del curso normal de los acontecimientos, el que es susceptible de ser reparado, aunque en la actualidad no se haya materializado;

(III) El daño virtual no es equiparable al hipotético, en tanto no depende del azar, sino que su ocurrencia está diferida al paso del tiempo en condiciones de normalidad; y

(IV) La extensión del deber alimentario, por un hecho imputable a un tercero, debe comprometer la responsabilidad de este último, siempre que se origine en una actuación contraria al ordenamiento jurídico.

Sigue de lo expuesto que, del curso normal de los acontecimientos, era predecible que Gabriela [...] ingresara a la vida laboral y, por tanto, cesara el débito de alimentos a cargo de sus progenitores, situación que se vio truncada por las afectaciones neurológicas que padece, siendo deber de la EPS y la IPS accionadas el pago de los perjuicios ocasionados, equivalentes a lo que obtendría mínimamente la menor demandante al laborar y subsistir con su trabajo».

Tales pronunciamientos, a no dudar, explicitan que el reconocimiento de perjuicios por lucro cesante, por daños a la persona, está subordinada a la capacidad de estas de obtener los ingresos que de ordinario percibía, o que, por el orden natural de las cosas, podría haber obtenido de no haber mediado la ocurrencia del hecho dañino.

5.- Ahora bien, es lo cierto que el criterio fundamental de la reparación civil es la indemnidad de la víctima y no el enriquecimiento sin causa, pero

existen circunstancias que dificultan alcanzar dicho cometido, amen que resultan problemáticas al momento de realizar la cuantificación del resarcimiento, especialmente, cuando en ese ejercicio de tratar de restablecer las cosas al estado en que se encontraban antes de la comisión del hecho dañoso concurren varios sujetos a esa reparación, dando lugar a lo que la doctrina llama acumulación de indemnización”.

Así las cosas, obró con *sindéresis* el Señor Juez de instancia al adoptar la presunción del ingreso mínimo para tasar los perjuicios materiales y ante la falta de claridad de los elementos arrimados por la actora; cumplió con el mandato legal que impone la necesidad de la prueba y al acoger el dictamen médico-científico que determinó la PCL en 12,7% se apoya en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso.

De otro lado, respecto de los daños inmateriales implica de suyo una de las más complejas tareas en la tasación de perjuicios debido, claro está, a que tiene su fuente en lo intangible, en los sentimientos negativos que acarrea el hecho ilícito frente a quienes lo padecen directa o indirectamente. La dificultad radica tanto en la subjetividad del daño, es en cada caso quien lo padece quien es dueño de su intensidad, como en la carencia de elementos objetivos que permitan su cuantificación, siendo por su carácter intangible, un ejercicio que apunta a lo incomparable e incommensurable. La doctrina y la jurisprudencia han conceptualizado el daño moral, en la responsabilidad civil, a partir de la determinación de un padecimiento y angustia psicológica sufrida por la víctima, como producto del hecho dañoso o del incumplimiento contractual. Al respecto la Corte Suprema de Justicia ha dicho que el daño moral *“Es una especie de daño que incide en el ámbito particular de la personalidad humana en cuanto toca sentimientos íntimos tales como la pesadumbre, la aflicción, la soledad, la sensación de abandono o de impotencia que el evento dañoso le hubiese ocasionado a quien lo padece”*¹.

Sobre el quantum del mismo, si bien el Alto Tribunal de Cierre Civil ha reiterado el arbitrio judicial como vía expedita para su tasación,

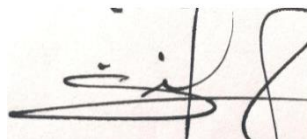
¹ Sentencia de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia SC5686 del 19 de diciembre de 2018, Magistrado Ponente: Margarita Cabello Blanco

no ha determinado baremos, pero, desde hace algún tiempo, ha optado por fijar una suma en pesos para tal perjuicio, constituyéndose en un criterio que hace parte del precedente judicial a observar por los jueces de la república.

Sobre este tópico procedió el iudex a quo razonablemente al tasar los perjuicios inmateriales causados a la víctima, usando debidamente el privilegiado factor de la inmediatez con las partes y valorando de la misma manera la condición de aquella frente a las consecuencias del actuar reprochable del conductor del vehículo.

Colofón de lo analizado, la decisión mayoritaria arriba a la errada conclusión de descartar totalmente la experticia y reconocer meramente la incapacidad acreditada, asumiendo cierta supremacía frente a la valoración científica ofrecida por el médico laboralista, dando valor a sus conjeturas sobre la supuesta indeterminación de los efectos de un evento previo para cuestionar el nexo causal y afectar la reparación integral que corresponde a la víctima. En el mismo sentido, en completo desacuerdo con la disminución del monto de los perjuicios inmateriales, ajustados por lo bajo a los efectos medidos que padeció en su humanidad la demandante y que la ponen en condiciones desventajosas, máxime cuando se trata de una mujer joven cuyas secuelas además de probadas resultan razonables.

Así las cosas, dejando planteado en esos términos mi salvamento de voto parcial frente a la ponencia presentada se por la H. Magistrada Sustanciadora.



JOSÉ GILDARDO RAMÍREZ GIRALDO
Magistrado.

Fecha et supra